



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.458 din 20.11.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1263/20.11.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr.215/2009, cu modificările ulterioare, astfel încât să poată fi asigurate cheltuielile pentru plata sancțiunilor pecuniare stabilite în sarcina statului român prin hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm faptul că, deși în Nota de fundamentare se face mențiunea că „este necesar avizul Comisiei de Dialog Social”, acesta nu a fost transmis în procesul de avizare la Consiliul Legislativ.

4. La **primul paragraf, partea finală din preambul**, în vederea respectării normelor de tehnică legislativă, recomandăm ca abrevierea „UE” din sintagma „hotărâri ale instanței UE” să fie redată detaliat, respectiv „**Uniunii Europene**”. Această observație este valabilă și în cazul expresiei „stat membru UE” care se regăsește în cadrul celui de **al patrulea paragraf**, situație în care sugerăm ca respectiva exprimare să fie redată sub forma „stat membru **al Uniunii Europene**”.

La **paragraful al doilea**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, este necesară renunțarea la utilizarea parantezelor din finalul textului, formularea „(30.10.2020)” urmând să fie înlocuită cu exprimarea „(...)”, și anume de la data de 30 octombrie 2020”.

La **paragraful al patrulea**, pentru respectarea regulilor gramaticale, recomandăm ca, în cadrul sintagmei „organul administrației publice centrale/autoritatea publică care acționează în numele statului român”, să fie înlocuit semnul grafic „/” cu conjuncția disjunctivă „sau”.

5. La **articolul unic pct.1**, cu referire la art.12 alin. (1) din actul normativ de bază, pentru asigurarea, sub aspect terminologic, a deplinei conformări cu dispozițiile art.260 alin.(3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și cu notificarea Comisiei Europene atașată la prezentul dosar, apreciem ca fiind necesară înlocuirea sintagmei din finalul textului „sanctiunile pecuniare aplicate statului român de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene (...)” cu formularea „**sumele forfetare și/sau penalitățile cu titlu cominatoriu, stabilite ca obligații de plată în sarcina** statului român **în baza unor decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene (...)**”.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și la **pct.2**.

6. Potrivit uzanțelor normative, enunțul „se introduce un nou alineat, alineatul (3¹)” din cuprinsul **părții dispozitive a pct.2 al articolului unic** va fi redat sub forma „se introduce un nou alineat, **alin.(3¹)**”.

Referitor la introducerea noului alineat, respectiv a alin.(3¹), după alineatul (3) al articolului 12 din actul normativ de bază, pentru respectarea dispozițiilor art.48 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„În cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării”*, recomandăm analizarea posibilității ca respectivul alineat să fie introdus după alineatul (1) al articolului 12, cu indicarea corespunzătoare a acestuia, respectiv alin.(1¹).

În acest sens, menționăm că sintagma „documente legale” la care se face referire în text este menționată în teza finală a alin.(1) al art.12, iar explicitarea acesteia, raportat la noua normă propusă pentru alin.(1), ar putea crea o legătură tematică cu respectivul alineat, iar nu cu alin.(3).

De asemenea, recomandăm și eliminarea sintagmei „al prezentului articol” din exprimarea „în sensul alin.(1) al prezentului articol” din cuprinsul normei propuse pentru alin.(3), aceasta fiind inadecvată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.1192/24.11.2020